

# Apprentissage de spécifications de CSP

Matthieu Lopez\*, Lionel Martin\*

\*LIFO, Université d'Orléans,  
Batiment IIIA, Rue Léonard de Vinci, B.P. 6759, F-45067, ORLEANS Cedex 2  
prenom.nom@univ-orleans.fr,  
<http://www.univ-orleans.fr/lifo/>

## 1 Introduction

Les problèmes de satisfaction de contraintes (CSP) permettent de modéliser une grande variété de problèmes cependant le niveau d'expertise requis pour les modéliser est trop élevé pour des non-experts ou bien pour des informaticiens généralistes (Freuder (1997)). De nombreux travaux ont cherché à simplifier l'utilisation des CSP en proposant par exemple des langages de spécification haut-niveau ou encore l'apprentissage de modèle. Notre objectif est de proposer une manière d'obtenir automatiquement une spécification d'un CSP en partant de solutions et de non-solutions du problème. Une spécification d'un problème est une formalisation plus abstraite qu'un modèle. Considérons le problème des  $n$ -reines qui consiste à placer  $n$  reines sur un plateau de taille  $n \times n$  tel qu'aucune reine n'en attaque une autre. Il existe des modèles pour les 8-reines, 12 reines, et des spécifications pour le problème général des  $n$ -reines. Nous proposons (fig. 1) un langage de spécification où `COMPARATOR` est un atome avec que des *entrées* et `VARIABLE_GENERATOR` au moins une *sortie*. Le but de ce langage n'est pas de fournir une simplification à l'utilisateur, mais plutôt de fournir une cible pour l'apprentissage.

## 2 Apprendre des spécifications de CSP

Nous nous sommes intéressés aux algorithmes de type *separate-and-conquer* (Furnkranz (1999)). Dans ce cas, les méthodes usuelles en ILP échoue car d'une part de l'espace de recherche est en général trop grand, d'autre part, la recherche *Top-down* est aveugle en ne considérant que le critère de couverture des exemples. Nous nous sommes donc intéressée à restreindre la taille de l'espace de recherche en générant pour un exemple graine  $s$ , plusieurs treillis de petite taille. Nous définissons les extrémités des treillis (clauses  $\top$  et  $\perp$ ) dans la suite.

**Clause  $\top$  :** Nous proposons une approche incrémentale visant à ajouter progressivement des `VARIABLE_GENERATOR` par couche. Les atomes de profondeur 1 ajoutés sont ceux n'ayant que des sorties. Puis à profondeur  $i$ , on ne peut ajouter que des atomes dont les entrées sont des variables déjà introduites. On commence par ajouter un atome pour chaque entrée d'un prédicat, puis on augmente ce chiffre<sup>1</sup> jusqu'à l'apprentissage d'une règle discriminante.

**Clause  $\perp$  :** En partant de la clause  $\top$ , nous construisons des clauses en ajoutant un maximum de `COMPARATOR` aux atomes de  $\top$  tel qu'elles couvrent l'exemple  $s$ . Pour se faire, pour

---

1. Sauf pour les prédicats correspondant à des fonctions