

Confrontation de Points de Vue dans le système Porphyry

Samuel Gesche*, Sylvie Calabretto*
Guy Caplat**

* LIRIS – INSA de LYON 69621 Villeurbanne Cedex – France
** Dept. IF. – INSA de LYON 69621 Villeurbanne Cedex – France
Prénom.Nom@insa-lyon.fr

1 Contexte

Nos travaux s'insèrent dans un projet du réseau ARTCADHi visant à offrir aux chercheurs en Sciences Humaines des assistants à la construction du sens dans des bibliothèques numériques spécialisées. Dans ce cadre, limiter la description des documents à une indexation unique, fixe et effectuée par un tiers, revient à nier leur expertise. Porphyry propose l'instrumentation du travail des chercheurs par l'enrichissement itératif du corpus par des structures hypermédias. Ces structures sont construites par les spécialistes en fonction de leurs problématiques et de leurs spécialisations. Elles sont exprimées sous forme de réseaux de description, une variante des réseaux sémantiques dans laquelle seule existe la relation de composition (Benel A., 2003).

Dans son état actuel, *Porphyry* offre un moyen de visualiser des points de vue lorsqu'ils sont appliqués aux même cas expérimentaux. Cependant, ce n'est que la première étape dans le processus de confrontation mené par le chercheur, et les réseaux de description ne sont qu'un formalisme parmi d'autres. Nous proposons donc de spécifier un atelier multi-formalisme d'aide à la construction de sens par confrontation de points de vue.

Du fait que Porphyry est adressé à des chercheurs en Sciences Humaines, le désaccord entre deux experts est matière à réflexion et à enrichissement. La confrontation des points de vue va donc au-delà de l'intégration de travaux réalisés de manière transversale dans le but d'en faire un tout unique et cohérent. L'accent est mis sur le partage des idées, la confrontation devant permettre d'outiller l'étude des différents points de vue pour que de nouvelles idées puissent voir le jour plus facilement.

2 Proposition

Nous envisageons cette démarche dans un cadre très général, bien que la plate-forme Porphyry en soit un élément principal. Nous travaillons sur des points de vue exprimés par leur saisie dans un système informatique, mais nous ne limitons pas ce système à Porphyry seulement. Dans ce cadre, nous définissons un point de vue comme une *théorie* sur un *sujet d'étude* exprimée par un *modèle* dans un *langage*. Nous regroupons sous le terme « langage » aussi bien la langue ou le formalisme que le modèle du document, qui clarifie les règles diverses auxquelles l'écriture se plie. Nous considérerons cependant de manière plus approfondie le cas des langages formels.

En se limitant à des langages dont on peut construire un modèle, on est en mesure de construire un modèle de la confrontation. On a besoin d'un langage spécialisé, le langage de confrontation, pour permettre l'expression des actions de confrontation.

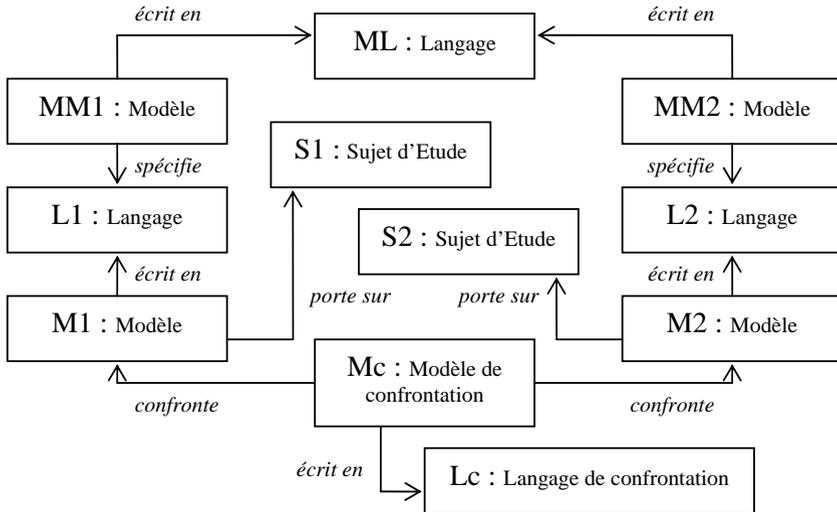


FIG.1 – *Modèle d'une confrontation multi-formalisme*

Etant donné ce modèle de la confrontation, nous avons dégagé un certain nombre d'axes de recherches :

- Quelle est l'influence du langage choisi dans la représentation d'un point de vue ?
- Quel est l'impact du sujet d'études sur la « confrontabilité » des points de vue ?
- Quelles sont les primitives du langage de confrontation ?
- Quelle algèbre utiliser pour la comparaison des points de vue, et notamment pour la notion de distance entre points de vue ?

Références

ARTCADHi, réseau (2005) *Site du Projet Porphyry*, <http://www.porphyry.org>

Benel, A. (2003) *Consultation assistée par ordinateur de la documentation en Sciences Humaines – Considérations épistémologiques, solutions opératoires et applications à l'archéologie*. Thèse de doctorat, INSA de Lyon.

Summary

Porphyry today allows experts to express their points of view in a formal context. The next stage, which is discussed here, is to make possible to match these points of view.